



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL



ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE



Curso 2013/14

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID**



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
METADATOS DE LA ENCUESTA	3
ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA	4
RESULTADO DE LA ENCUESTA	4
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS	7
CONCLUSIONES	8
ANEXO 1: CUESTIONARIO	9

 POLITÉCNICA	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS	
INFORME ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES MUIS		2013-14

INTRODUCCIÓN

El objeto de este documento es mostrar los resultados del estudio realizado por el Observatorio Académico de la UPM para evaluar la satisfacción de estudiantes del Máster Universitario en Ingeniería del Software del curso 2013-14

La información presentada pretende ofrecer datos que puedan ser utilizados para aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio, así como predecir aspectos sobre inserción académica y para revelar tendencias y puntos de interés en los estudiantes que permitirá de forma sistemática trabajar por la mejora de la calidad de la enseñanza y de los servicios. Aunque debido a la baja participación de los estudiantes, este informe hay que tomarle a título informativo.

La encuesta se ha realizado de forma censal por medio de Politécnica Virtual y el presente estudio se ha realizado en base a los datos enviados por el Observatorio Académico, que es el que ha realizado la encuesta. La documentación utilizada ha sido el informe general de UPM y los datos reales de la encuesta para la titulación del Máster Universitario en Ingeniería del Software (MUIS).

METADATOS DE LA ENCUESTA

Encuestación:	Del 15 de julio al 15 de octubre de 2014.	
Realización:	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid, con la colaboración del Gabinete del Rector.	
Metodología:	Encuesta online mediante un formulario de 30 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Máster Universitario en Ingeniería del Software, por medio de Politécnica Virtual.	
Muestreo:	Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2013-14 en la E.T.S. de Ingenieros Informáticos en el Máster Universitario en Ingeniería del Software.	
Cuestionario:	Anexo I.	
Total Muestra MUIS	Universo	29
	Muestra Real	4
	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	13.79%

ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA

La satisfacción de los estudiantes de Máster Universitario en Ingeniería del Software se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:





RESULTADO DE LA ENCUESTA

Los resultados presentados proceden de 4 alumnos, razón por la cual los descriptivos son presentados a título informativo y nunca deberán ser interpretados como representativos del Máster Universitario en Ingeniería del Software en su conjunto.

Valoración de las preguntas:

Valoración numérica, la valoración es mediante una escala de 0-10, siendo 0 la valoración más baja y 10 la más alta. Las preguntas con esta valoración son: de la 1 a la 8, de la 13 a la 20 y de la 29 a la 30.

Valoración nominativa, la valoración es: nada, poco, medio y mucho, para las preguntas de 9 a 12 y de la 20 a 28.

 POLITÉCNICA	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS	
INFORME ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES MUIS		2013-14

RESPUESTAS NUMÉRICAS (valoración de 0 a 10, siendo 0 la valoración más baja y 10 la más alta)

	N válido	Media*	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	4	8.25	0.957
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	4	8.25	0.500
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	4	7.25	2.872
METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA	4	7,92	1,13
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	4	8.50	1.00
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	4	8.75	1.258
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	4	8.50	0.577
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	3	8.33	0.577
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	4	7.00	2.160
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	4	8,23	0,79
13. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	3	7.33	1.155
14. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1	9.00	0.00
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	3	7,83	0,29
15. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	2	8.00	0.000
16. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	2	8.50	0.707
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	2	8.25	0.35
17. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	4	8.25	1.708
18. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	4	8.00	2.160
19. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	4	8.50	2.160



RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	4	8,25	1,07
29 Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos, adecuados a mis necesidades.	2	9.00	1.414
30. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	3	8.33	0.577
SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	3	8,50	0,87

RESPUESTAS NOMINATIVAS (valoración de satisfacción: nada, poco, medio y mucho)

	N válido	% Respuestas Válidas			
		Nada	Poco	Medio	Mucho
9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	2	0.00	0.00	100.0	0.00
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	0	0.00	0.00	0.00	0.00
11. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	4	0.00	0.00	50.0	50.0
12. Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.	1	0.00	0.00	0.00	100.0
PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES					
20. Descripción del Título.	4	0.00	0.00	0.00	100.0
21. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	4	0.00	0.00	50.0	50.0
22. Acceso y admisión.	4	0.00	25.0	25.0	50.0
23. Planificación de las enseñanzas.	4	0.00	0.00	50.0	50.0
24. Personal académico.	3	0.00	0.00	33.3	66.7
25. Medios materiales a disposición del título.	2	0.00	0.00	0.00	100.0
26. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	3	0.00	0.00	66.7	33.3
27. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	4	0.00	0.00	25.0	75.0
28. El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	2	0.00	0.00	100.0	0.00
INFORMACIÓN OFRECIDA POR LA UPM					

**Nota metodológica: El gráfico que se presenta a continuación es calculado con el porcentaje de respuestas válidas, considerando a estas un 100%.*



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS
INFORMÁTICOS

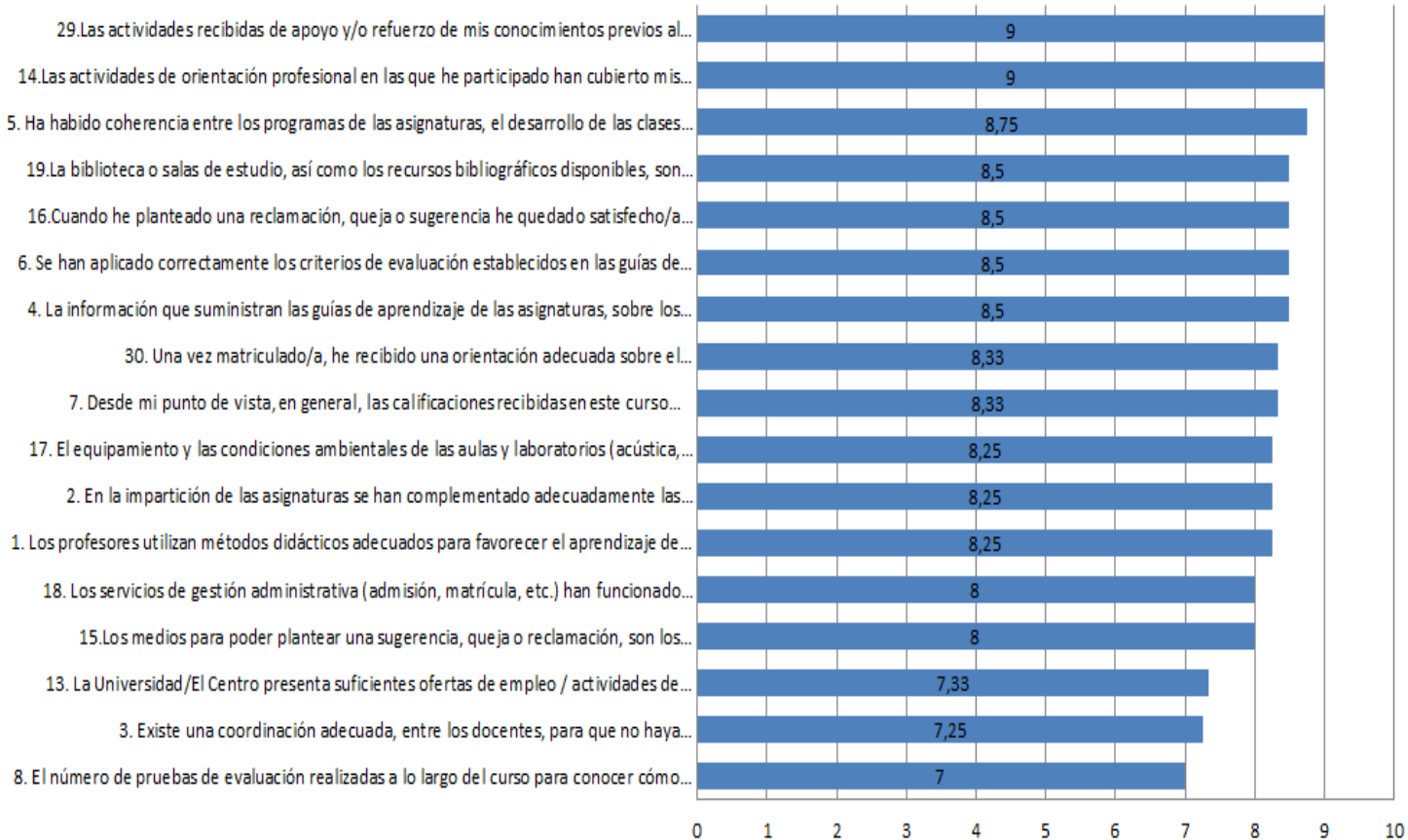


INFORME ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES MUIS

2013-14

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

Alumnos ETSIINF






Los ítems mejor valorados son (valoración mayor o igual a 7):

Todos los ítems superan la valoración 7, destacan:

- 14. “Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas”
- 29. “Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos, adecuados a mis necesidades.”

Ambos con media de 9.00 puntos sobre 10.

  POLITÉCNICA	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INFORMÁTICOS	
INFORME ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES MUIS		2013-14

El ítem peor valorado es:

- 8. “El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.”, con media de 7.00 puntos sobre 10.

CONCLUSIONES

- Analizar el resultado de las respuestas nominativas:
 - El mayor porcentaje de valoraciones en la categoría “Mucho” entre todos los ítems de valoración nominal, corresponde a la información proporcionada por la UPM sobre “**Descripción del Título.**” (100%), “**Medios materiales a disposición del título.**” (100%), y “**Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.**” (100.0%)
 - Hallando la media entre “medio” y “muy satisfecho”. Si se suman los porcentajes de respuestas en las categorías “Medio” y “Mucho” en el ámbito “**INFORMACIÓN OFRECIDA POR LA UPM.**” se obtiene que uno de cada dos alumnos (48.6 %) están en éstas categorías. Porcentaje ligeramente inferior al encontrado en el otro ámbito con valoración nominal “**PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**” en el cual se encuentran el 100% de los alumnos si hacemos la misma agrupación.
 - El porcentaje de valoraciones en la categoría “Nada” es 0.00% en todos los ítems valorados en esta encuesta, solo se encuentra un 25.0% de respuestas con valoración “Poco” en la categoría corresponde a la información proporcionada por la UPM sobre: “**Acceso y admisión**”.
- Analizar el resultado de las respuesta numéricas :
 - El ámbito “**SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE**” con una media de 8.50 es el ámbito con valoración más alta.
 - El ámbito “**SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES**” con una media de 7.83 es el ámbito con la valoración más baja.



	En Desacuerdo					De Acuerdo					Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.											0	
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.											0	
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.											0	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.											0	
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.											0	

Programas de Prácticas Externas y de Movilidad de los Estudiantes.

A continuación, valora el Máster Universitario en Ingeniería del Software con el que este sientes identificado, en los siguientes aspectos:

Muy Ns/Nc Muy
En Desacuerdo De Acuerdo

Desconoce

9. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.					
10. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.					



11.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.					
12.Se han cumplido mis expectativas sobre los programa de movilidad de estudiantes.					

Sistemas de Orientación Profesional de los Estudiantes.

Muy Muy

Ns/Nc En Desacuerdo De

Acuerdo Desconoce

13.La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sistema de Alegaciones, Reclamaciones y Sugerencias.

Muy Muy

Ns/Nc En Desacuerdo De

Acuerdo Desconoce

15.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Recursos Materiales y Servicios.

Muy Muy

Ns/Nc En Desacuerdo De

Acuerdo Desconoce



17.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el Máster Universitario en Ingeniería del Software en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

Nada Poco

Medio Mucho Ns/Nc/

Desconoce

20.Descripción del Título.												
21.Competencias formativas desarrolladas en el Título.												
22.Acceso y admisión.												
23.Planificación de las enseñanzas.												
24.Personal académico.												
25.Medios materiales a disposición del título.												
26.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).												
27.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.												
28.El Programa de Mentorías o el Plan de Acción Tutorial, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.												



FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO EN EL CURSO 2013/14, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de Apoyo y Orientación al Estudiante.

Ns/Nc Muy Muy
En Desacuerdo De Acuerdo
 Desconoce

29.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
30.Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!